

2006-3

RDDF plaatsing van directeur.

Aangezien de Vereniging Scholen *het besluit waartegen door appellante beroep is ingesteld heeft ingetrokken, heeft appellante geen belang bij handhaving van het beroep. Het beroep moet derhalve niet-ontvankelijk worden verklaard.**

De Commissie van Beroep voor het Protestants- Christelijk Basis-, Speciaal- en Voortgezet Speciaal Onderwijs

heeft de navolgende beslissing gegeven

in de zaak van:

***, appellante

gemachtigde: J.R. Seedorf (Juridisch Advieskantoor "Seedorf")

tegen

de Vereniging Scholen ***

1. De procedure

Appellante heeft bij beroepschrift d.d. 24 januari 2006, met bijlagen, beroep ingesteld.

Het bestuur heeft op 14 maart 2006 een verweerschrift, met bijlage, ingediend.

Bij brief van 3 april 2006, met bijlagen, zijn door appellante aanvullende gronden ingediend.

Het beroep is ter zitting van de Commissie van Beroep d.d. 14 juni 2006 behandeld. Appellante en haar gemachtigde zijn verschenen. Het bestuur is met voorafgaande kennisgeving niet verschenen.

2. De feiten

2.1. Appellante, geboren op 20 december 1947, is volgens de akte van benoeming d.d. 3 december 2001 met ingang van 1 augustus 2001 voor onbepaalde tijd aangesteld als directeur van de christelijke basisschool "****".

2.2. Bij brief van 3 oktober 2005 heeft de Vereniging Scholen *** aan appellante medegedeeld dat zij zich genoodzaakt ziet de functie van appellante voor het schooljaar 2005-2006 in het Risico Dragend Deel van de Formatie te plaatsen.

3. De standpunten van partijen

3.1. Appellante is het niet eens met de plaatsing van haar functie in het RDDF. Door appellante is daartoe aangevoerd, dat het besluit in strijd is met art. B3 lid 1 CAO-PO, dat het bestuur zich niet als goed werkgever heeft gedragen en dat het bestuur ten opzichte van de overige werknemers bewust onderscheid maakt.

3.2. Namens het bestuur is aangevoerd, dat de Rechtbank Rotterdam de arbeidsovereenkomst tussen partijen bij beschikking van 15 februari 2006 ontbonden heeft en dat dit voor haar reden is het in deze bestreden besluit in te trekken als zijnde niet meer opportuun.

4. De beoordeling

4.1. Aangezien de Vereniging Scholen ***het besluit waartegen door appellante beroep is ingesteld heeft ingetrokken, heeft appellante geen belang bij handhaving van het beroep. Het beroep moet derhalve niet-ontvankelijk worden verklaard.

5. De beslissing

De Commissie van Beroep:

- verklaart het beroep tegen het besluit van het bestuur tot plaatsing van de functie van appellante in het RDDF niet-ontvankelijk.

Deze beslissing is gegeven door mr. C. de Groot, voorzitter, mrs. J. Donner, A. Postma, W.A. Zwijnenburg en J. Douwes, leden; de beslissing is getekend door de voorzitter en de griffier, mr. E.E. Hiele. Deze beslissing is aan partijen verzonden op XX juni 2006.