
**Bezwarencommissie Functiewaardering voor het christelijk en algemeen bijzonder
primair en voortgezet onderwijs:**

***, wonende te ***,
hierna te noemen "appellant"

tegen

**de stichting Stichting Christelijke Scholengemeenschap voor VMBO met lwoo, HAVO en
VWO *****, te dezer zake vertegenwoordigd door de heer ***, lid van de Centrale Directie en
directeur P&O,
hierna te noemen "verweerster".

1) Verloop van het geding

Bij brief van 5 oktober 2004 heeft verweerster appellant een concept-functiebeschrijving voor de functie van onderwijsassistent C (schaal 5) doen toekomen.

Appellant heeft hiertegen op 17 november 2004 bezwaar gemaakt bij de interne bezwarencommissie functiewaardering VO. De zitting heeft plaatsgevonden op 18 januari 2005 en op 1 februari 2005 heeft de interne bezwarencommissie FUWA VO verweerster geadviseerd het bestreden besluit te handhaven.

Verweerster heeft conform dit advies besloten op 11 februari 2005 en appellant benoemd als onderwijsassistent C (artikel 5.5 lid 3 sub b CAO-VO 2003 - 2005). Appellant heeft hiertegen bezwaar gemaakt bij de bezwarencommissie functiewaardering voor het Christelijk en Algemeen bijzonder primair voortgezet onderwijs ("de Commissie") op 25 februari 2005, het onderhavige bezwaar. De zitting vond plaats op 14 juni 2005. Appellant was daarbij aanwezig, bijgestaan door een collega-docente, mevrouw ***. Namens verweerster was aanwezig de heer ***. Tevens was aanwezig een toehoorder (de zitting was openbaar).

2) Het standpunt van appellant

Volgens appellant verricht hij werkzaamheden die ten onrechte niet zijn opgenomen in de functiebeschrijving onderwijsassistent C. Het betreft werkzaamheden die een wezenlijk bestanddeel uitmaken van zijn uitgevoerde functie, die hij verricht in opdracht van de verweerster.

Zouden deze betreffende werkzaamheden wel zijn vermeld in de functiebeschrijving, dan zou die functiebeschrijving overeenkomen met de normfunctie FUWA-VO onderwijsassistent D (schaal 6). Appellant is dan ook van mening dat hij door verweerster dient te worden benoemd als onderwijsassistent D.

Mevrouw Nijrees is de docente met wie appellant het meest samenwerkte. Volgens

mevrouw *** is zij met appellant van mening dat de taken die appellant in zijn uitgebreide bezwaarschrift aan de interne bezwarencommissie FUWA-VO heeft genoemd, dienen te worden vermeld in de taakomschrijving (aldus werd ter zitting verklaard).

Volgens appellant heeft verweerster erkend dat de op 1 augustus 2003 feitelijk verrichte werkzaamheden bepalend dienen te zijn voor de functiebeschrijving. Daaruit volgt dat de bestreden functiebeschrijving moet worden uitgebreid met de door appellant genoemde werkzaamheden en taken, en vervolgens opnieuw dient te worden gewaardeerd, althans dat appellant dient te worden benoemd als onderwijsassistent D.

3) Het standpunt van verweerster

Verweerster wijst er allereerst op dat de procedure bij de interne bezwarencommissie conform het toepasselijke reglement is verlopen. Het advies van de interne bezwarencommissie is uitgebreid en heel duidelijk: verweerster heeft appellant terecht benoemd in de functie van onderwijsassistent C.

Verweerster betwist nadrukkelijk dat appellant werkzaamheden verricht en taken vervult die niet zijn opgenomen in de functiebeschrijving van onderwijsassistent C. Zulks laat onverlet dat een deel van de taken in de functiebeschrijvingen van onderwijsassistent C en D overeenkomen; doorslaggevend zijn nu juist de verschillen. Die verschillen blijken uit het overgelegde schematisch overzicht.

Anders dan appellant lijkt te veronderstellen wordt aan het verschil in terminologie in beide functiebeschrijvingen wel degelijk grote betekenis gehecht. Zo is er een verschil tussen "assisteren" en "ondersteunen". Assisteren staat voor het terzijde staan van iemand die zelf de (eind)verantwoordelijkheid draagt, terwijl ondersteunen impliceert dat er sprake is van meer ingrijpende werkzaamheden en verantwoordelijkheden dan de ondersteuner.

Appellant heeft een zeer te waarden functie die hij niettemin verricht onder toezicht en leiding van de docent. Appellant is echter niet werkzaam als onderwijsassistent D.

4) Ontvankelijkheid van het beroep

Tegen het bestreden besluit staat bezwaar open bij de Commissie en het bezwaar is tijdig ingesteld. Appellant dient dan ook in zijn bezwaar ontvankelijk te worden verklaard.

5) Oordeel van de Commissie

De Commissie heeft te toetsen of de beschreven functie overeenstemt met de daadwerkelijk in opdracht van de werkgever (structureel) verrichte werkzaamheden op de peildatum (1 augustus 2003). Het bezwaar van appellant komt er immers in essentie op neer dat de beschreven functie niet overeen zou komen met zijn opgedragen werkzaamheden (artikel 5.7 lid 3 sub a onder ten derde van de CAO-VO 2003 - 2005).

De Commissie heeft daarom tijdens de zitting vragen gesteld over de door appellant verrichte werkzaamheden, waaronder vragen over de (mate van) aan- en afwezigheid van

de verantwoordelijke docent tijdens de lessen, de mate waarin appellant verantwoordelijkheid draagt voor (de inhoud van) het lesprogramma, of appellant lesgeeft als de docent afwezig is, de wijze waarop appellant praktische invulling geeft aan het ondersteunen van de leerlingen bij de praktijklessen enzovoort. De Commissie heeft daarbij onder meer gebruik gemaakt van het overgelegde overzicht van de verschillen tussen de beide functies (onderwijsassistent C en onderwijsassistent D).

Op basis hiervan concludeert de Commissie, evenals de interne bezwarencommissie, dat de beschreven functie overeenkomt met de daadwerkelijk door appellant verrichte werkzaamheden. De Commissie heeft niets toe te voegen aan het uitstekend onderbouwde en beargumenteerde advies van de interne bezwarencommissie van 1 februari 2005, advies zij in zoverre als hier herhaald en ingelast beschouwd.

6) De beslissing

Uit het voorgaande volgt dat de Commissie verweerster adviseert het bestreden besluit te handhaven.

Aldus gedaan te Utrecht op 14 juni 2005, door de heer G. Voets, de heer P.Voskamp, leden en de heer drs. H. Koelewijn, voorzitter in aanwezigheid van mr. M. Breur als secretaris.