

Uitspraak op het beroep van

Ir. L.*** (appellant)
tegen een besluit van
de Stichting ***, zetelend te *** (verweerster).

1. Het procesverloop.

1.1 Bij schrijven van 25 april 2008 heeft drs. C., voorzitter van het College van Bestuur van verweerster, appellant medegedeeld, dat zijn dienstverband per 1 augustus 2008 niet zal worden verlengd.

1.2 Bij brief gedateerd 27 mei 2008, blijkt het poststempel op diezelfde dag verzonden, heeft appellant beroep bij de Commissie ingesteld tegen het besluit van verweerster. Bij ongedateerde brief, bij de Commissie ingekomen op 2 juni 2008, heeft hij zijn beroep aangevuld.

1.3 Verweerster heeft bij schrijven van 16 juni 2008 een verweerschrift bij de Commissie ingediend.

1.4 De Commissie heeft de zaak op 2 juli 2008 behandeld in een openbare zitting te 's-Gravenhage. Partijen hebben bij die gelegenheid hun standpunten nader toegelicht, appellant bijgestaan door drs. W. van Wageningen, en verweerster bij monde van mevrouw mr. M.W.A. Scholtes, werkzaam bij de Besturenraad Protestants-Christelijk Onderwijs te Voorburg, alsmede van J. , rector van het van verweerster uitgaande *** College, locatie *** (hierna : de school), dhr.G., plaatsvervangend rector van de school, dhr.B. en mevrouw N. , beiden als medewerker P&O in dienst van verweerster.

2. De van toepassing zijnde voorschriften.

Van toepassing is de verlengde CAO-VO 2006-2007 (hierna te noemen: de CAO).

Artikel 3.a.2, eerste lid, van de CAO bepaalt, dat een dienstverband voor bepaalde tijd in elk geval wordt overeengekomen wanneer:

- a. de werknemer met een onderwijsgevende functie geen wettelijke onderwijsbevoegdheid bezit, of
- b. enige andere wettelijke bepaling, waaronder begrepen bekostigingsvoorwaarden, zich tegen een aanstelling voor onbepaalde tijd verzet.

Ingevolge artikel 3.a.2, tweede lid, van de CAO kan een dienstverband voor bepaalde tijd worden overeengekomen bij wijze van proef, met uitzicht op een dienstverband voor onbepaalde tijd. De duur van dit dienstverband bedraagt ten hoogste 12 maanden. In bijzondere gevallen kan deze periode worden verlengd met ten hoogste 12 maanden.

Volgens artikel 3.a.2, derde lid, van de CAO beslist de werkgever tenminste twee maanden voor de einddatum van het dienstverband voor bepaalde tijd, als bedoeld in lid 2, welk dienstverband een tijdsduur had van ten minste twaalf maanden en waarbij door de werkgever schriftelijk uitzicht is gegeven op een dienstverband voor onbepaalde tijd, of hij de werknemer met ingang van bedoelde einddatum:

- a. een dienstverband voor onbepaalde tijd zal geven,
- b. dan wel nog éénmaal een nieuw (verlengd) dienstverband voor bepaalde tijd zal geven,
- c. dan wel geen dienstverband zal geven,

en stelt hij de werknemer hiervan onmiddellijk schriftelijk in kennis.

Ingevolge artikel 3.a.2, vijfde lid, aanhef en onder a, van de CAO wordt een dienstverband voor bepaalde tijd voorts overeengekomen: a. bij vervanging van een tijdelijk afwezige werknemer telkens voor ten hoogste één jaar.

Artikel 3.a.2, zesde lid, van de CAO bepaalt, dat, indien een dienstverband op grond van het gestelde in lid 5 onder a tenminste onafgebroken 24 maanden heeft geduurd en nadien wordt voortgezet zonder dat van vervanging sprake is, dit geschiedt voor onbepaalde tijd, voor zover het een dienstverband betreft in dezelfde functie.

Ingevolge artikel 4.a.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de CAO geschiedt het beëindigen van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd door opzegging.

Op grond van het bepaalde in artikel 4.a.3, eerste lid, van de CAO (voor zover hier van belang) dient opzegging bij aangetekend schrijven en met redenen omkleed te geschieden met inachtneming van de geldende opzeggingstermijn.

Ingevolge artikel 4.a.4, eerste lid, aanhef en onder b, van de CAO (voor zover hier van belang) nemen zowel de werkgever als de werknemer in geval van opzegging van een verlengd dienstverband voor bepaalde tijd de volgende opzeggingstermijn in acht:

tenminste drie maanden indien het dienstverband twaalf maanden of meer heeft geduurd.

3. Beoordeling van het geschil.

3.1 Appellant is met ingang van 1 augustus 2006 voor een jaar benoemd in tijdelijke dienst van verweerster als docent aan de school. Het dienstverband is daarna verlengd tot en met 31 juli 2008.

3.2 De Commissie moet beoordelen of verweerster de formele voorschriften voor de beëindiging van het verlengde tijdelijk dienstverband in acht heeft genomen. Daarnaast dient zij een materiële toetsing te verrichten.

3.3 De Commissie stelt vast, dat aan de formele voorschriften voor beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband, met name tijdige opzegging, is voldaan.

3.4 De materiële toetsing van een besluit tot het beëindigen van een verlengd tijdelijk dienstverband is beperkt, zoals de Commissie meermalen heeft uitgesproken (recentelijk in haar uitspraak van 29 oktober 2007, kenmerk CvB.VO/HBO.2007.030-U.2007.010). Het sluiten van een overeenkomst strekkende tot het aangaan van een verlengd tijdelijk dienstverband impliceert de bevoegdheid van de benoemende instantie om zulk een dienstverband na afloop van de overeengekomen termijn niet te verlengen, tenzij enige verplichting zou bestaan tot voortzetting van het dienstverband dan wel niet in redelijkheid tot het niet-verlengen zou kunnen worden besloten. In de toepasselijke regelgeving noch in de bepalingen van de CAO is steun voor een ander oordeel te vinden. Dit betekent, dat een niet-verlenging niet behoeft te worden getoetst aan de voor ontslag uit een vast dienstverband geldende ontslaggronden.

3.5 Appellant heeft niet gesteld – en de Commissie is ook niet gebleken – dat verweerster hem onvoorwaardelijke toezeggingen zou hebben gedaan inzake voortzetting van zijn dienstverband. Het feit, dat de school aan appellant examenklassen en mentoraat van een klas heeft toevertrouwd, kan – anders dan appellant meent - niet worden aangemerkt als het wekken van de verwachting voor een vast dienstverband.

3.6 Ten aanzien van de materiële toetsing hebben partijen – samengevat – het volgende aangevoerd.

3.6.1 Appellant heeft bezwaren tegen de wijze, waarop hij is beoordeeld en het resultaat daarvan. De factoren voor de uiteindelijke beoordeling zijn niet op evenwichtige wijze meegewogen. Zo is het

docentenoordeel te beperkt meegewogen en is te weinig oog geweest voor de goede prestaties van de leerlingen. Verder acht appelland het onjuist, dat de – negatieve – beoordeling is gegeven door degene die zich ook heeft beziggehouden met de hulp- en begeleidingsvragen die appelland heeft gesteld. Daardoor is de beoordeling negatief beïnvloed. Beoordeling en begeleiding hadden niet door dezelfde persoon moeten worden uitgevoerd. Ook acht appelland het een gebrek aan de beoordeling, dat daarbij geen rekening is gehouden met de moeilijkheden waarop hij stuitte. Hij heeft als enige docent, en dan ook nog als docent met zeer beperkte onderwijservaring, veel zaken moeten ontwikkelen voor de vakken biologie en algemene natuurwetenschappen, waarbij hij geen begeleiding door de vaksectie heeft ervaren. Te meer klemt hierbij, dat deze vakken examenvakken zijn en dat er geen technisch onderwijsassistent aanwezig was. Het lesgeven aan examenklassen en het vervullen van een mentoraat waren tevens verzwarende factoren waarmee onvoldoende rekening is gehouden. Voorts heeft appelland kritiek op de behandeling van zijn bezwaar tegen de beoordeling. Degene die zijn bezwaar moest beoordelen, heeft zich laten informeren door de beoordelaar. Appelland acht die wijze van behandelen van bezwaar niet objectief.

3.6.2 Verweerster heeft aangevoerd, dat appelland – overeenkomstig het beleid ten aanzien van beginnende docenten – is opgenomen in het zogenoemde starterstraject. Hij heeft in dat kader interne coaching en begeleiding gehad. Omdat de schoolleiding hem aan het einde van het eerste jaar de kans wilde geven te groeien en zijn kerncompetenties te ontwikkelen, is zijn dienstverband verlengd. Daarbij zijn verbeterpunten vastgesteld. In het tweede jaar is de begeleiding geïntensiveerd, onder meer door een collega lessen van appelland te laten bijwonen. Omdat de vakkennis van appelland voldoende was, heeft geen begeleiding te dien aanzien door de vaksectie plaatsgevonden. De kritiekpunten betroffen de pedagogisch-didactische aspecten. Appelland beschikt wel over een pedagogische aantekening, behaald tijdens zijn ingenieursstudie, maar hij heeft geen ervaring in het onderwijs opgedaan. Bij de eindbeoordeling heeft verweerster moeten vaststellen, dat appelland op veel punten onvoldoende ontwikkeling heeft laten zien ten aanzien van de basiscompetenties. Met betrekking tot de kritiek van appelland op de behandeling van zijn bezwaar tegen de beoordeling heeft de rector ter zitting nog uiteengezet, dat hij in beginsel achter personeel met leidinggevende bevoegdheden (zoals de beoordelaars) staat; een andere werkwijze is op een school met 85 docenten ook niet mogelijk. De rector heeft de beoordeling doorgenomen met de beoordelaar en voorts nog een gesprek met appelland gevoerd.

3.7 De Commissie is niet bevoegd te oordelen over (de uitslag van) de behandeling van het bezwaar, dat appelland tegen de beoordeling heeft ingediend. Zij kan alleen toetsen of verweerster in redelijkheid tot het oordeel heeft kunnen komen, dat appelland niet voldeed aan de kerncompetenties ten aanzien van pedagogiek en didactiek. Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting kan naar het oordeel van de Commissie – in aanmerking genomen de marginale toetsing van de Commissie - niet worden staande gehouden, dat verweerster niet in redelijkheid tot het niet verlengen van het dienstverband van appelland zou hebben kunnen besluiten.

3.8 Aangezien niet is gebleken, dat het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking komt, dient het daartegen gerichte beroep te worden verworpen.

4. Beslissing.

De Commissie verworpt het beroep.

Aldus vastgesteld op 2 juli 2008 te 's-Gravenhage door mr. J.H. Grosheide, voorzitter, mr. W.M.G. Eekhof-de Vries, mr. Th. Geurts, mr. S.K. Welbedacht en mr. W.A. Zwijnenburg, leden, in tegenwoordigheid van mr. H. Pieffers, griffier, en getekend door de voorzitter en griffier voornoemd.