

Beëindiging tijdelijk dienstverband

Daar er sprake is van een tijdelijk dienstverband en niet van een verlengd-tijdelijk dienstverband is het besluit waar appelland beroep tegen heeft ingesteld geen voor beroep vatbaar besluit volgens artikel 13, lid 1 CAO-VO2006-2007. Het beroep is derhalve niet-ontvankelijk.

Uitspraak op het beroep van

*** te *** (appellant)
tegen een besluit van
de Stichting Christelijk ***, zetelend te *** (verweerster).

1. Het procesverloop.

1.1 Bij schrijven van 27 april 2007 heeft M. , algemeen directeur van de school voor Christelijk VMBO te ***, appelland namens verweerster medegedeeld, dat zijn tijdelijke dienstverband op 31 juli 2007 afloopt.

1.2 Bij brief gedateerd 1 juni 2006, blijkt het poststempel op 4 juni 2007 verzonden, heeft appelland beroep bij de Commissie ingesteld. Bij brieven van 9 juni 2007 en 7 juli 2007 heeft hij zijn beroep aangevuld.

1.3 De heer M., voornoemd, heeft namens verweerster bij schrijven van 18 juli 2007 een verweerschrift met bijlagen bij de Commissie ingediend.

1.4 Partijen hebben ingestemd met schriftelijke behandeling van de ontvankelijkheidsvraag.

1.5 De Commissie heeft de zaak op 20 september 2007 in raadkamer behandeld.

2. Beoordeling van het geschil.

2.1 Artikel 13, eerste lid, van de hier van toepassing zijnde CAO-VO 2006-2007 (hierna: de CAO) bevat een limitatieve opsomming van voor beroep vatbare besluiten.

Deze bepaling van de CAO steunt op artikel 52 van de Wet op het voortgezet onderwijs en is daaraan voor wat betreft de limitatieve opsomming gelijk, met uitzondering van het bepaalde in artikel 13, eerste lid, onder i, van de CAO.

Genoemd artikelonderdeel verklaart ook voor beroep vatbaar "overigens die zaken die bij of krachtens wet voor beroep vatbaar zijn verklaard".

2.2 Vast staat, dat de arbeidsovereenkomst van appelland, krachtens welke hij gedurende het schooljaar 2006-2007 werkzaam is geweest als docent aan de school voor Christelijk VMBO te ***, de eerste is tussen verweerster en appelland. Er is dus geen sprake van een verlengd tijdelijk dienstverband.

2.3 Artikel 13, eerste lid, van de CAO juncto artikel 52 van de Wet op het voortgezet onderwijs bepalen de bevoegdheid van de Commissie. De in deze bepalingen opgesomde voor beroep vatbare besluiten vermelden niet een besluit inzake het niet verlengen van een eerste tijdelijk dienstverband, zoals vevat in de onder 1.1 genoemde brief van 27 april 2007 van de heer M. . Wel is – blijkt het

bepaalde in artikel 13, eerste lid, onder e, van de CAO - beroep mogelijk tegen de beëindiging van een verlengd tijdelijk dienstverband. Daarvan is echter geen sprake, zoals de Commissie hiervoor onder 2.2 heeft vastgesteld. Voorts is de Commissie geen wet of besluit bekend waarbij een besluit als hier in geding voor beroep vatbaar wordt verklaard. Dit betekent, dat ook op grond van het bepaalde in artikel 13, eerste lid, onder i, van de CAO geen beroep mogelijk.

2.4 Gelet op het vorenstaande dient appellant niet-ontvankelijk te worden verklaard in het door hem ingestelde beroep.

3. Beslissing.

De Commissie verklaart appellant niet-ontvankelijk in het door hem ingestelde beroep.

Aldus vastgesteld op 20 september 2007 te 's Gravenhage door mr. J.H. Grosheide, voorzitter, G. Deijs, mr. J. Douwes, mr. W.M.G.Eekhof-de Vries en mr. T. Elzenga, leden, in tegenwoordigheid van mr. H. Pieffers, griffier, en getekend door de voorzitter en griffier, voornoemd.