

De Commissie van Beroep voor het Protestants- Christelijk Basis-, Speciaal- en Voortgezet Speciaal Onderwijs

heeft de navolgende beslissing gegeven

in de zaak van:

*, appellante,

tegen

de * **Scholengroep** te *, verweerster.

1. De procedure

Appellante heeft bij beroepschrift van 12 september 2009, ingekomen op 15 september 2009, beroep ingesteld tegen het besluit van de * Scholengroep van 13 juli 2009, waarbij zij met ingang van 1 augustus 2009 in het risicodragend deel van de formatie (RDDF) is geplaatst. Bij brief van 28 september 2009 heeft appellante haar beroepschrift aangevuld. Namens verweerster is een verweerschrift, met bijlagen, d.d. 15 december 2009 ingediend.

1.2. Blijkens het verweerschrift en de brief d.d. 2 januari 2010 van appellante stemmen partijen in met een schriftelijke behandeling van het beroep. Met eenstemmig goedvinden van de Commissie van Beroep en partijen geschiedt de behandeling van het beroep dan ook met toepassing van artikel 6 van het Huishoudelijk Reglement van de Commissie van Beroep schriftelijk.

2. De feiten

2.1. Appellante is als lerares in vaste dienst werkzaam bij de * Scholengroep.

2.2. Bij besluit van 13 juli 2009 is appellante met ingang van 1 augustus 2009 voor de duur van een jaar in het RDDF geplaatst.

3. De standpunten van partijen

3.1. Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit, dat zij medio juli 2009 heeft ontvangen. Zij stelt dat zij door familieomstandigheden niet in de gelegenheid was om het beroep eerder in te dienen. In dat verband brengt zij naar voren dat haar oma van

vaderszijde plotseling is overleden en dat haar opa van moederszijde ongeneeslijk ziek bleek te zijn.

3.2. Verweerster meent dat appellante niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in haar beroep, aangezien het niet binnen de beroepstermijn is ingediend.

4. De beoordeling

4.1. De Commissie van Beroep ziet zich voor de vraag gesteld of appellante ontvankelijk is in haar beroep.

4.2. Ingevolge artikel 12 lid 2 van de CAO PO deelt de werkgever de werknemer bij aangetekende brief mee dat de werknemer in de gelegenheid is om in beroep te komen bij de Commissie van Beroep, onder vermelding van het adres van de betrokken commissie en van de termijn binnen welke beroep open staat. Ingevolge het derde lid van dit artikel wordt het beroep schriftelijk ingesteld binnen 6 weken nadat het besluit bij aangetekend schrijven aan de werknemer is meegedeeld.

4.3. In haar beroepschrift van 12 september 2009 brengt appellante naar voren dat zij het bestreden besluit medio juli 2009 heeft ontvangen. Volgens de Commissie van Beroep is hiermee vast komen te staan dat appellante niet binnen de daartoe gestelde termijn beroep tegen het besluit van 13 juli 2009 heeft ingesteld.

4.4. De Commissie van Beroep ziet zich vervolgens voor de vraag gesteld of de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Niet gebleken is dat appellante, ondanks de door haar gestelde persoonlijke omstandigheden, niet in staat was om binnen de daarvoor gestelde termijn een beroepschrift, zo nodig op nader aan te voeren gronden, in te dienen. De Commissie van Beroep concludeert dan ook dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

4.5. Gelet op het vorenoverwogene, wordt appellante in haar beroep niet-ontvankelijk verklaard.

5. De beslissing

De Commissie van Beroep:

- verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep tegen het besluit van de * Scholengroep van 13 juli 2009.

Deze beslissing is gegeven door mr. C. de Groot, voorzitter, mrs. A.J.M. Breedveld- van Beeck Calkoen, J. Donner, A. Postma en W.A. Zwijnenburg, leden; de beslissing is getekend door de voorzitter en de griffier, mr. L.F.A. Bos. Deze beslissing is aan partijen verzonden op 22 januari 2010.

(w.g. mr. C. de Groot, voorzitter)

(w.g. mr. L.F.A. Bos, griffier)

Voor afschrift,

mr. L.F.A. Bos, griffier