

De Commissie van Beroep voor het Protestants- Christelijk Basis-, Speciaal- en Voortgezet Speciaal Onderwijs

heeft de navolgende beslissing gegeven

in de zaak van:

L., appellant,
gemachtigde: mr. B.A. Hummel,

tegen

de **Stichting** * (hierna: de Stichting), verweerster,
gemachtigde: mr. C.A.M. van Vught.

1. De procedure

1.1. Appellant heeft bij brief d.d. 23 september 2008, verzonden op 24 september 2008, pro forma beroep ingesteld tegen het besluit van de Stichting d.d. 12 augustus 2008. Bij brief d.d. 16 oktober 2008, met bijlagen, heeft appellant de gronden van het beroep ingediend. Namens het bestuur is een verweerschrift, met bijlagen, d.d. 11 november 2008 ingediend.

1.2. Het beroep is ter zitting van de Commissie van Beroep d.d. 11 februari 2009 behandeld, alwaar zijn verschenen appellant met zijn gemachtigde, en namens de Stichting de heer T., de voorzitter van de Raad van Bestuur, de heer P., staffunctionaris Personeelszaken, en de gemachtigde van de Stichting.

2. De feiten

2.1. Appellant, geboren op 29 juli 1949, is sinds 13 september 1971 in dienst bij (de rechtsvoorgangers van) de Stichting.

2.2. Bij besluit van 12 augustus 2008 heeft de Stichting appellant schriftelijke berispt als bedoeld in artikel 3.17 lid 1 onder a van de CAO Primair Onderwijs (hierna: CAO PO). Dit besluit is op 12 augustus 2008 bij aangetekend schrijven aan appellant verzonden.

3. De beoordeling

3.1. Ingevolge artikel 12.1 leden 1 en 3 van de CAO PO kan tegen een disciplinaire maatregel beroep worden ingesteld binnen zes weken nadat het besluit aan de werknemer is medegedeeld.

3.2. Naar het oordeel van de Commissie van Beroep is een beroepschrift bij verzending per post tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd.

3.3. Nu appellant zijn beroepschrift pas op 24 september 2008 – één dag na het verstrijken van de beroepstermijn – ter post heeft bezorgd, heeft hij niet binnen de daartoe gestelde termijn beroep tegen het bestreden besluit ingesteld.

3.4. Ingevolge artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement van de Commissie van Beroep laat de Commissie van Beroep niet-ontvankelijkverklaring achterwege, indien het beroepschrift weliswaar na de gestelde termijn is ingediend maar appellant aantoont, dat hij beroep heeft ingesteld, zo spoedig als dit redelijkerwijs verlangd kon worden.

3.5. Naar het oordeel van de Commissie van Beroep heeft appellant niet aangetoond, dat hij redelijkerwijs niet in staat was om binnen de beroepstermijn beroep in te stellen. De omstandigheid dat de raadvrouw van appellant het druk had en niet over het faxnummer van de Commissie van Beroep beschikte, is daartoe onvoldoende.

4. De beslissing

De Commissie van Beroep:

- verklaart appellant niet-ontvankelijk in zijn beroep tegen het besluit tot de schriftelijke berisping van 12 augustus 2008.

Deze beslissing is gegeven door mr. C. de Groot, voorzitter, mrs. J. Donner, J. Douwes, en J.H. Grosheide, leden; de beslissing is getekend door de voorzitter en de griffier, mr. L.F.A. Bos.

De uitslag van het beroep is ter zitting van 11 februari 2009 aan partijen medegedeeld, terwijl deze beslissing aan partijen is verzonden op 2 maart 2009.

(w.g. mr. C. de Groot, voorzitter)

(w.g. mr. L.F.A. Bos, griffier)

Voor afschrift,

mr. L.F.A. Bos, griffier